REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Ovr-2811/2024-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sutkinji toga suda Ines Golešić Plašić, na prijedlog višeg sudskog savjetnika - specijalista Josipa Brekala, u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja REPUBLIKA HRVATSKA – Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 28-32, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu, protiv protivnika osiguranja Almira Tahirija iz Zagreba, Utinjska ulica 8, OIB: 44117789889, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, 16. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Na temelju pravomoćne i ovršne isprave, rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-415-02/2023-001/02496, URBROJ: 513-007-01/2024-02 od 4. listopada 2024., a radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja od 1.225,91 EUR (glavnica 1.072,59 EUR, kamata 126,78 EUR, trošak postupka 26,54 EUR), uz zateznu kamatu koja teče na iznos glavnice od 1.072,59 EUR od 5. listopada 2024. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotne poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

kao i troška ovog postupka osiguranja od 150,00 EUR uz zateznu kamatu koja teče od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate po stopi koja se određuje do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotne poena, pri čemu je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

određuje se osiguranje

I uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini protivnika osiguranja upisanoj u zk. ul. 530 k. o. Klara, koja se sastoji od kč. br. 1697, kuća i dvorište u Podbrežju, Maričeva ulica br. 6 površine 29 čhv (104 m2), kč. br. 1698, dvorište površine 117 čhv (420 m2)., u prvenstvenom redu upisane zabilježbe pokretanja postupka pod posl.br. Z-2514/2025

II Zemljišno-knjižni odjel ovog suda izvršiti će uknjižbu založnog u korist predlagatelja osiguranja.

III Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti će se ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena.

IV Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršnosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na tim nekretninama smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

V Nalaže se protivniku osiguranja predlagatelju osiguranja naknaditi prouzročeni trošak za sastav prijedloga u iznosu od 150,00 EUR (jednu stotinu pedeset eura i nula centi), u roku 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je prijedlog za osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, na temelju ovršne isprave, rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-415-02/2023-001/02496, URBROJ: 513-007-01/2024-02 od 4. listopada 2024.

2. Odlučujući o prijedlogu predlagatelja osiguranja, ovaj sud nalazi da su ispunjene pretpostavke zasnivanja založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, propisane čl. 296. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24., dalje u tekstu OZ). Stoga je riješeno kao u toč. I izreke ovog rješenja. Točka II izreke temelji se na čl. 295. st. 2. OZ, dok se toč. III izreke rješenja temelji na čl. 297. st. 2. OZ, a toč. IV izreke na čl. 298. st. 1. OZ.

3. Odlučujući o trošku, predlagatelju osiguranja je temeljem članka 14. stavak 4. OZ-a priznat trošak sastava prijedloga za osiguranje u iznosu 150,00 eura obzirom da je isti nastao predlagatelju osiguranja podnošenjem prijedloga za osiguranje, a člankom 163. Zakona o parničnom postupku koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem članka 21. OZ-a je određeno da se odredbe o troškovima primjenjuju i na stranke što ih zastupa državno odvjetništvo. U tom slučaju troškovi postupka obuhvaćaju i iznos koji bi se stranci priznao na ime nagrade odvjetniku. Tbr. 11 Tarife propisano je da je za sastavljanje prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi, prijedloga za protuovrhu, prijedloga za osiguranje, prijedloga za donošenje privremenih i prethodnih mjera, prigovora protiv navedenih prijedloga, te odgovora na prigovore odvjetniku pripada nagrada iz Tbr. 7. toč. 1., 4. i 7. Obzirom da je u konkretnom slučaju vrijednost predmeta spora 1.225,91 eura, sukladno Tbr. 7. toč. 1. Tarife predlagatelju pripada nagrada u iznosu 75 bodova, a sukladno Tbr. 53. vrijednost boda iznosi 2,00 eura, tako da predlagatelju osiguranja pripada nagrada u iznosu 150,00 eura.

4. Sud je o prijedlogu za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja troškova postupka osiguranja odlučio primjenom odredbe čl. 14. st. 7. OZ-a prema kojoj o troškovima postupka sud odlučuje u ovršnom postupku i u tom postupku određuje na prijedlog stranke ovrhu radi njihova ostvarenja, a koja se u postupku osiguranja primjenjuje sukladno odredbi čl. 290. OZ-a kojom je propisano da se na osiguranje tražbine prema tom dijelu Zakona, kojim je uređeno osiguranje, na odgovarajući način primjenjuju odredbe OZ-a o ovrsi radi ostvarenja tražbine. Takvo pravno shvaćanje je zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske izraženo u točki 8. zapisnika sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog odjela broj Su-IV148/2018 od 29. ožujka 2018., prema kojem predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

5. Slijedom navedenog je valjalo je prihvatiti prijedlog predlagatelja osiguranja za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja priznatih troškova postupka osiguranja.

U Samoboru 16. svibnja 2025.

Sudac:
Ines Golešić Plašić

Dokument je elektronički potpisan:
Ines Golešić
Plašić
Vrijeme potpisivanja:
21-05-2025
15:36:54

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D383732393730313438353 6
OU=Signature
S=Golešić Plašić
G=Ines
CN=Ines Golešić Plašić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA :
1. Predlagatelj osiguranja po ODO-u na broj O-DO-658/24
2. Protivnik osiguranja, uz prijedlog
3. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Novom Zagrebu

Nacrt prijedloga izradio viši sudski savjetnik - specijalist:
Josip Brekalo

Broj zapisa: **9-30877-9d47f**

Kontrolni broj: **02729-fdef7-5c256**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ines Golešić Plašić, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.